



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग III—खण्ड 4
PART III—Section 4

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 185]

नई दिल्ली, शुक्रवार, दिसम्बर 3, 2004/अग्राहायण 12, 1926

No. 185]

NEW DELHI, FRIDAY, DECEMBER 3, 2004/AGRAHAYANA 12, 1926

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

अधिसूचना

मुंबई, 29 नवम्बर, 2004

सं० टीएमपी/26/2004-सीओपीटी.—महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 (1963 का 38) की धारा 49 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का उपयोग करते हुए महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण एतद्वारा, एल एंड टी पोक्लेन एंड बार्जे विजया के लिए भाड़ा प्रभार निर्धारित करने के लिए कोच्चि पत्तन न्यास (सीओपीटी) से प्राप्त प्रस्ताव को संलग्न आदेशानुसार अनुमोदन प्रदान करता है।

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

प्रकरण सं. टीएमपी/26/2004-सीओपीटी

कोच्चि पत्तन न्यास

आवेदक

आदेश

(नवम्बर 2004 के 18 वें दिन पारित)

यह प्रकरण एल एंड टी पोक्लेन एंड बार्जे विजया के लिए भाड़ा प्रभार के निर्धारण के लिए कोच्चि पत्तन न्यास (सीओपीटी) से प्राप्त प्रस्ताव से संबंधित है।

1.2. सीओपीटी ने बताया है कि इसके वर्तमान दरमान में एल एंड टी पोक्लेन एंड बार्जे विजया के भाड़े के लिए कोई दर नहीं दी गई है। इसलिए इसने निम्नलिखित दरों के लिए प्राधिकरण की स्वीकृति मांगी है :

क्रम सं.	विवरण	इकाई	दर (रुपये में)
(i)	स्थिर प्रभार	प्रति भार प्रति 8 घंटे की पाली या उसका भाग	12000/-
(ii)	प्रति अतिरिक्त घंटा या उसका भाग	प्रति अतिरिक्त घंटा या उसका भाग	1500/-
(iii)	एक भार से अधिक भार के लिए दरें	प्रति भार	1000/-

2.1. प्रस्ताव की प्रतियाँ, विभिन्न सम्बद्ध उपयोगकर्ताओं / पत्तन उपयोगकर्ताओं के प्रतिनिधि निकायों को उनकी टिप्पणी के लिए भेजी गई थीं।

2.2. कन्टेनर शिपिंग लाइन्स एसोसिएशन (सीएसएलए) और भारतीय नौवहन निगम (एससीआई) ने सूचित किया है कि उन्हें प्रस्ताव पर कोई टिप्पणी नहीं करनी है। इसके अलावा, इस प्रकरण में टिप्पणी के लिए सम्पर्क किए गए अन्य उपयोगकर्ताओं में से भी किसी से कोई लिखित टिप्पणी प्राप्त नहीं हुई है।

3.1. प्रस्ताव की प्राथमिक जाँच पड़ताल के आधार पर सीओपीटी से, दोनों पोतों की पूंजी लागत का विवरण, उनको प्राप्त करने की तिथि, उनकी मरम्मत और अनुरक्षण लागत के अनुमान का औचित्य सिद्ध करना, और सामान्य उपरि व्यय जैसे विभिन्न बिन्दुओं पर अतिरिक्त सूचनाएँ / स्पष्टीकरण देने के लिए अनुरोध किया गया था।

3.2. प्रत्युत्तर में सीओपीटी ने निम्नलिखित ब्योरा प्रस्तुत किया है:-

(i) एल एंड टी पोक्लेन 1980 में 18 लाख रुपये की पूंजी लागत से खरीदा और कार्यरत किया गया था। तथापि इसकी खाता कीमत (बुक-वैल्यू) शून्य है। पत्तन द्वारा इसका उपयोग उथले जल में तलकषण के लिए किया जाता है। बार्जे-विजया 1986 में 20 लाख रुपये की पूंजी लागत से खरीदा गया और कार्यरत किया गया था। इसका वर्तमान खाता-मूल्य 2 लाख रुपये है। इसका उपयोग पोक्लेन हेतु मूक-नौका (डम्ब बार्जे) के रूप में किया जाता है।

(ii) पोत कर्मचारियों की वेतन-लागत, ईंधन-लागत और इन दो जलयानों की मरम्मत और अनुरक्षण लागत का विवरण प्रस्तुत किया गया है।

(iii) इसने स्पष्ट किया है कि इस सम्पत्ति का उपयोग केवल पत्तन के प्रयोजन से ही होता था जबकि बाद में, (पत्तन) उपयोगकर्ताओं से इन्हें भाड़े पर दिए जाने का अनुरोध है। इसने पुष्टि की है कि प्रशुल्क के पिछले सामान्य संशोधन के समय फाइन की गई लागत विवरणियों में पोत भाड़े पर दिए जाने से संबंधित उपरिव्यय लागत सम्मिलित नहीं की गई थी। इन पोतों को भाड़े पर देने में सम्मिलित कुछ प्रशासनिक और प्रबोधन कार्य लागत की भरपाई के लिए प्रत्यक्ष लागत का 25% उपरिव्यय आंका गया है।

4. इस प्रकरण में 9 सितम्बर 2004 को सीओपीटी परिसर में संयुक्त सुनवाई का आयोजन किया गया था। संयुक्त सुनवाई में उपस्थित उपयोगकर्ताओं ने यह कहा कि उन्हें सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित दरों पर कोई आपत्ति नहीं है।

5. इस प्रकरण पर कार्यवाई करते समय संग्रहित सूचना की समग्रता के संदर्भ से निम्नलिखित स्थिति उभरती है:

(i) सीओपीटी ने अपने वर्तमान पोतों - एल एंड टी पोक्लेन और बार्जे विजया निजी उपयोगकर्ताओं को भाड़े पर देने के लिए भाड़ा-प्रभार निर्धारित करने का प्रस्ताव किया है। पत्तन द्वारा इन पोतों का इस समय उथले जल में तल कषण के लिए उपयोग किया जाता है। सीओपीटी के वर्तमान दरमान में इन पोतों को निजी उपयोगकर्ताओं को भाड़े पर देने के लिए कोई दर नहीं है।

(ii) इस प्रकरण में जिन उपयोगकर्ताओं से परामर्श किया गया, उन्होंने सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित दरों पर कोई आपत्ति व्यक्त नहीं की है। इसलिए यदि यह मान लिया जाए कि सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित दरें ऐसी ही सुविधाओं के लिए बाजार दरों से तुलन-योग्य है तो यह अयुक्तिसंगत न होगा।

(iii) यह प्राधिकरण सामान्य तौर पर, किसी महापत्तन द्वारा प्रस्तुत सेवाओं के लिए प्रशुल्क निर्धारण के लिए लागताधिक मॉडल का अनुसरण करता है। तात्कालिक प्रकरण में, चूंकि उपयोगकर्ताओं को प्रस्तावित दरों पर कोई आपत्ति नहीं है, सीओपीटी द्वारा प्रस्तुत लागत-ब्योरे का गहराई से विश्लेषण करने की कोई आवश्यकता नहीं है। तथापि, प्रस्तावित दरों की गणना में कुछ विसंगतियाँ पाई गई हैं। इन पोतों की वर्ष 2003-2004 में मरम्मत और अनुरक्षण की अनुमानित लागत इन पोतों के वास्तविक मूल्यहास के कारण पूरी तरह समाप्त हो गई है और दूसरे पोत बार्जे विजया भी अपनी अपने उपयोगी जीवन को पूरा करने के कगार पर है, इसलिए, भाड़ा प्रभार निर्धारित करते समय निवेश पर आमद की गणना करना युक्तिसंगत नहीं पाया गया है। तथापि, चूंकि सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित दरें उपयोगकर्ताओं को स्वीकार्य पाई गई हैं, प्रस्तावित दरों में कोई परिवर्तन नहीं किया गया है। इस स्थिति में यह प्राधिकरण सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित दरों को स्वीकृति प्रदान करने के लिए प्रवृत्त है। तथापि, इसे सीओपीटी द्वारा अपनाए गए लागत-दृष्टिकोण की पुष्टि के रूप में नहीं लिया जाना चाहिए अन्यथा यह अन्यत्र पूर्वोदाहरण बन जाएगा।

6.1. परिणामस्वरूप, और ऊपर दिए गए कारणों से, और समग्र विचार-विमर्श के आधार पर, यह प्राधिकरण सीओपीटी के दरमान में सम्मिलित करने के लिए, एल एंड टी पोक्लेन और बार्जे विजया के लिए भाड़ा प्रभारों की, सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित दरों को निम्नलिखित उच्चतम दरों के रूप में स्वीकृति प्रदान करता है:

क्रम सं.	विवरण	इकाई	उच्चतम दर (रुपये में)
(i)	स्थिर प्रभार	प्रति भार प्रति 8 घंटे की पाली या उसका भाग	12000/-
(ii)	प्रति अतिरिक्त घंटा या उसका भाग	प्रति अतिरिक्त घंटा या उसका भाग	1500/-
(iii)	एक भार से अधिक भार के लिए दरें	प्रति भार	1000/-

6.2. इससे पहले लिए जा चुके सामान्य नीति निर्णय के अनुरूप स्वीकृत दरें अधिकतम दर होंगी ।

अ. ल. बोंगिरवार, अध्यक्ष

[विज्ञापन/III/IV/143/04-असाधारण]

TARIFF AUTHORITY FOR MAJOR PORTS

NOTIFICATION

Mumbai, the 29th November, 2004

No. TAMP/26/2004-COPT.— In exercise of the powers conferred by Section 49 of the Major Port Trusts Act, 1963 (38 of 1963), the Tariff Authority for Major Ports hereby approves the proposal received from the Cochin Port Trust (COPT) for fixation of hire charge for L & T Poclain and Barge Vijaya as in the Order appended hereto.

Tariff Authority for Major Ports

Case No. TAMP/26/2004-COPT

The Cochin Port Trust

Applicant

ORDER

(Passed on this 18th day of November 2004)

This case relates to a proposal received from the Cochin Port Trust (COPT) for fixation of hire charge for L & T Poclain and Barge Vijaya.

1.2. The COPT has stated that the existing Scale of Rates does not contain rate for hire of L & T Poclain and Barge Vijaya. It has, therefore, sought approval of this Authority for the following rates:

Sr. No.	Particulars	Unit	Rate in Rs.
(i).	Fixed charges	Per load per 8 hours shift or part thereof	12,000/-
(ii).	Per additional hour or part thereof	Per additional hour or part thereof	1,500/-
(iii).	Rate for loads above one load	Per load	1,000/-

2.1. A copy of the proposal was forwarded to various concerned users/representative bodies of port users for comments.

2.2. The Container Shipping Lines Association (CSLA) and the Shipping Corporation of India (SCI) have informed that they have no comments to offer on the proposal. Further, we have not received any written comments from the other users consulted in this case.

3.1 Based on a preliminary scrutiny of the proposal, the COPT was requested to furnish additional information / clarification on various points like details of the capital cost of the two craft, date of acquisition, to justify the estimates of repairs and maintenance cost and general overheads, etc.

3.2. The COPT has furnished the following details in response:

- (i). L&T Poclain was purchased and commissioned in 1980 at capital cost of Rs. 18 lakhs, however, the current book value is nil. This is utilised by the port for shallow water dredging. Barge Vijaya was purchased and commissioned in 1986 at a capital cost of Rs.20 lakhs and its present book value is Rs.2 lakhs. This is used as a dumb barge for Poclain.
- (ii). Details of the wage cost of the crew, fuel cost, repairs and maintenance cost with reference to these two craft are furnished.
- (iii). It has clarified that this asset was being used only for port purposes whereas of late it has received requests from the users for the hire of the same. It has confirmed that the overhead cost relating to the hiring of the vessel was not incorporated in the cost statements filed at the time of the last general revision of tariff. Overhead is estimated at 25% of the direct cost to cover certain administration and monitoring work involved in hire of these craft.

4. A joint hearing in this case was held on 9 September 2004 at the COPT premises. At the joint hearing, the users present submitted that they had no objection to the rates proposed by the COPT.

5. With reference to the totality of the information collected during the processing of this case, the following position emerges:

- (i). The COPT proposes to fix hire charge for existing craft - L&T Poclain and Barge Vijaya for hiring them by private users. These craft are presently being used by the port itself for shallow water dredging. The existing Scale of Rates of the COPT does not contain any rate for hire of these craft to private users.
- (ii). The users consulted in this case have raised no objection to the rates proposed by the COPT. It will, therefore, not be unreasonable to presume that the rate proposed by the COPT is comparable to the market rate for similar facilities.
- (iii). This Authority generally follows the cost plus model for fixation of tariff for services offered by a major port. In the instant case since the users have no objection to the proposed rate, it may not be necessary to make an in depth analysis of cost details furnished by the COPT. Some discrepancies are, however, observed in the computation of the proposed rate. The estimated repairs and maintenance cost varies from the actual expenses for these craft reported for the year 2003-04. Computation of return on investment is not found to be relevant for fixation of hire charges since the capital cost of L & T Poclain is fully depreciated and the other craft Barge Vijaya is on the verge of completing its useful life. Nevertheless, no modifications in the proposed rates are effected due to the fact that the rates proposed by the COPT are found to be acceptable to the users. That being so, this Authority is inclined to approve the rates proposed by the COPT. This, however, cannot be construed as an endorsement of the costing approach adopted by the COPT which will form precedence elsewhere.

6.1. In the result, and for the reasons given above and based on a collective application of mind, this Authority approves the following ceiling rates of hire charge for L & T Poclain and Barge Vijaya as proposed by the COPT for inclusion in its Scale of Rates:

Sr. No.	Particulars	Unit	Ceiling Rate (in Rs.)
(i).	Fixed charges	Per load per 8 hours shift or part thereof	12,000/-
(ii).	Per additional hour or part thereof	Per additional hour or part thereof	1,500/-
(iii).	Rate for loads above one load	Per load	1,000/-

6.2. The rate approved will be ceiling rate in line with the general policy decision already taken earlier.

A. L. BONGIRWAR, Chairman

[Adm./III/IV/143/04-Exty.]

3585 GI/04-2